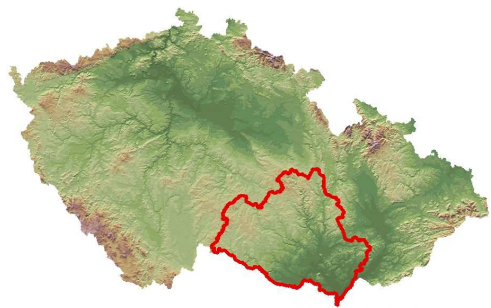


Povodí Moravy, s.p.

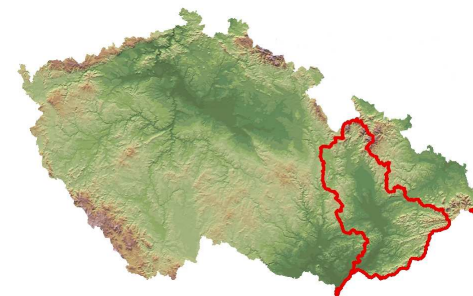
**Hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod
v dílčím povodí Dyje a dílčím povodí Moravy a přítoků
Váhu za období 2016-2018**

Brno, 5. 3. 2020

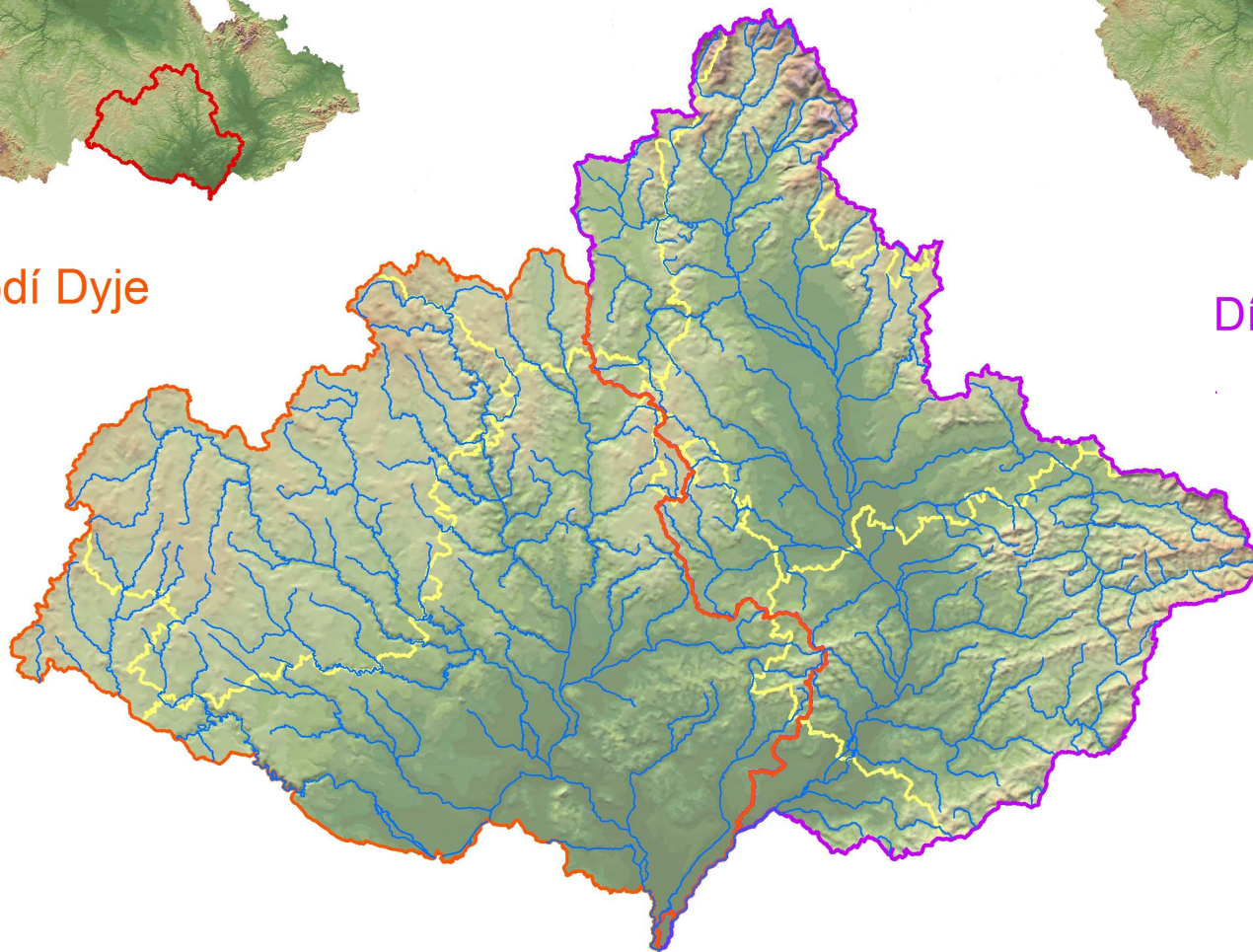
Povodí Moravy, s.p. – spolupořizovatel plánů povodí



Dílčí povodí Dyje



Dílčí povodí Moravy
a přítoků Váhu



Data – podklad pro hodnocení stavu VÚ

Program monitoringu povrchových vod

- Pro povrchové vody sestavují státní podniky Povodí
- 6letý cyklus s každoroční aktualizací (pro III. Plány 2013-2018); **hodnocení dle 2016-2018**
- Sestavuje se v souladu s Rámcovým programem monitoringu a Vyhláškou č. 98/2011 Sb.,
- v platném znění (o monitoringu povrchových vod)
- Kde (profil), co (ukazatel), kdy (období), kolikrát (četnost) a proč se sleduje
- Schvaluje MZe a MŽP
- Realizuje příslušný státní podnik Povodí
- Data jsou předávána do státní databáze ARROW spravované ČHMÚ
- *Data z monitoringu jsou využívána nejen na plánování v oblasti vod a hodnocení stavu VÚ, ale i pro správu povodí, zpracování vodohospodářské bilance, podklad pro vodoprávní úřady, přeshraniční spolupráci atd.*

V současné době jsou státní podniky Povodí jedinými subjekty, které zajišťují a provádí pravidelný systematický monitoring kvality povrchových vod v ČR.

Monitorovací síť

Druhy monitoringu:

- 1) situační (nejdůležitější profily)
- 2) provozní (profily podchycující vlivy a stav VÚ)
- 3) průzkumný (operativní monitoring)

Stěžejní pro hodnocení stavu VÚ je **provozní monitoring**:

- **reprezentativní profily – hlavní pro stanovení stavu VÚ**
- ostatní profily
- různé důvody monitoringu

Frekvence monitoringu - 1x měsíčně:

- každoročně
- cyklování – převážně 1x 3 nebo 1x 4 roky
- nárazový monitoring - dle aktuální situace a potřeby

Celkový rozsah sledovaných ukazatelů se dle aktuální situace a potřeby na daném profilu může v jednotlivých letech lišit → Rozsah dat, které jsou k dispozici, ovlivní výsledek hodnocení

Vodní útvary povrchových vod

Počet VÚ ve třetím plánovacím cyklu

Dílčí povodí	Kategorie VÚ		Celkový počet VÚ v DP
DP Dyje	řeka	přirozené	106
		HMWB	10
	jezero	HMWB	14
DP Moravy	řeka	přirozené	121
		HMWB	25
	jezero	HMWB	3

Hodnocení stavu VÚ povrchových vod

1 VÚ povrchových vod kategorie „řeka“ a kategorie „jezero“ = **1 reprezentativní profil pro hodnocení stavu VÚ**

Ekologický stav/potenciál:

- **biologické složky** – makrozoobentos, fytobentos, fytoplankton, makrofyta a ryby
- a) **všeobecně fyzikálně-chemické složky** (*typologie VÚ – úmoří, nadmořská výška, geologické podloží, řád toku*)

Teplotní poměry: teplota vody

Kyslíkové poměry: BSK₅, rozpuštěný kyslík - nasycení

Acidobazický stav: pH, KNK_{4,5}

Živinové podmínky – dusík: N-NH₄, N-NO₃

Živinové podmínky – fosfor: P-PO₄, P celkový

Průhlednost: hodnotí se jen u jezer

- b) **specifické znečišťující látky** (neprioritní specifické znečišťující látky a další národní znečišťující látky)

a) + b) = **chemické a fyzikálně-chemické složky podporující biologické složky**

Chemický stav:

- **těžké kovy**
- **syntetické látky (antropogenní polutanty)**

Některé látky byly hodnoceny v matrici biota.

Celkový stav - princip hodnocení - „one out – all out“ (jeden špatně, všechno špatně), tedy překročení požadovaných limitních hodnot v jednom ukazateli vede k nedosažení dobrého stavu VÚ.

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Biologické složky

Nejčastěji je sledován MZB (100% pokrytí) a FB (nesledováno - Dyje 3 VÚ a Morava 24 VÚ), ryby (sledováno - Dyje 37 VÚ a Morava 44 VÚ), nejméně FP (sledováno - Dyje 6 VÚ a Morava 8 VÚ) a MF (sledováno - Dyje 18 VÚ a Morava 15 VÚ). Kategorie „jezero“ – jen FP.

DP DYJE – MZB – vyhovuje 28 % VÚ (zhoršení z 45 na 32 VÚ); významně vzrostl počet VÚ, kde byl sledován FB (z 62 VÚ na 113 VÚ), přičemž vyhovělo pouze 19 VÚ.

Celkové hodnocení biologických složek – vyhovělo pouze 12 VÚ, což je cca 10 % (v období 2010-2012 to bylo 31 VÚ - 27 %).

DP MORAVY – MZB – vyhovuje 40 % VÚ (v období 2010-2012 to bylo 50 %); významně vzrostl počet VÚ, kde byl sledován FB (z 43 VÚ na 122 VÚ), přičemž vyhovělo 42 VÚ.

Celkové hodnocení biologických složek – vyhovělo pouze 41 VÚ, což je cca 28 % (v období 2010-2012 to bylo 43 %).

Shrnutí - vyšší rozsah monitoringu, více nevyhovujících VÚ, zhoršení hodnocení.

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Biologické složky

Počet hodnocených biologických složek	Počet VÚ kategorie řeka	
	DP Dyje	DP Moravy
1	2	16
2	75	89
3	22	26
4	13	12
5	4	3

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Všeobecné fyzikálně-chemické složky

		Počet nevyhovujících VÚ			% nevyhovujících VÚ	Počet nevyhovujících VÚ			% nevyhovujících VÚ
		DP Dyje	DP Dyje	DP Dyje	DP Dyje	DP Moravy	DP Moravy	DP Moravy	DP Moravy
		2010-2012	2016-2018	2016-2018*	2016-2018	2010-2012	2016-2018	2016-2018*	2016-2018
Teplotní poměry	Teplota vody	13	49	12	42,2	4	48	13	32,9
Kyslíkové poměry	O2 - nasycení	nehod.	86	nehod.	74,1	nehod.	78	nehod.	53,4
	O2	8	nehod.	16		4	nehod.	13	
	BSK5	20	45	21	38,8	10	31	8	21,2
Slanost	SO4	9	nehod.	9		0	nehod.	0	
	Cl	0	nehod.	1		0	nehod.	0	
Acidobazický stav	pH	5	12	5	10,3	5	4	3	2,7
	KNK4,5	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0
Živinné podmínky	P celkový	21	110	70	94,8	45	100	48	68,5
	P-PO4	nehod.	84	nehod.	72,4	nehod.	74		50,7
	N-NO3	61	101	25	87,1	24	54	10	37,0
	N-NH4	25	47	21	40,5	20	49	23	33,6

* Hodnoceno dle "staré" metodiky

Ekologický stav / potenciál

Typově specifické hodnoty pro ukazatele všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie „řeka“ – dobrý **stav**

		Počet VÚ DP Dyje		21	6	3	52	2	21		2	9			
		Počet VÚ DP Moravy		2	18	6	3	24	1	79	5	1	3	3	
Typ vodního útvaru				3-1-2-1	3-1-2-2	3-1-2-3	3-2-1-1	3-2-1-2	3-2-2-1	3-2-2-2	3-2-2-3	3-3-1-1	3-3-1-2	3-3-2-2	
Složka stavu	Ukazatel (jednotka)	Charakteristická hodnota	Stav												NV č. 401/2015 Sb. - roční průměr
Teplotní poměry	teplota vody (°C)	maximum	3. plán	23	23	23	21,5	21,5	21,5	21,5	21,5	20	20	20	max. 29 °C
			2. plán	25	28	28	22	23	22	23	26	20	22	22	
		medián	3. plán	13	13	13	12	12	12	12	12	11	11	11	
			2. plán	15	15	15	14	14	14	14	14	12	12	12	
Kyslíkové poměry	rozpuštěný kyslík (%)	od - do	3. plán	75-125	75-125	75-125	80-125	80-125	80-125	80-125	80-125	80-120	80-120	80-120	>9 mg/l
			2. plán	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10	
	rozpuštěný kyslík (mg/l)	medián	3. plán	2,5	2,5	2,5	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	1,7	1,7	1,7	3,8 mg/l
			2. plán	3,5	3,5	3,8	3	3,5	3	3,5	3,5	3	3	3	
Slanost	sířany (mg/l) *	medián	3. plán												200 mg/l
			2. plán	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	
	chloridy (mg/l) *	medián	3. plán												150 mg/l
			2. plán	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	
Acidobazický stav	pH	od - do	3. plán	7-9,0	7-9,0	7-9,0	6-8,5	6-8,5	6,5-9,0	6,5-9,0	6,5-9,0	5,5-8,0	5,5-8,0	6-8,5	5-9
			2. plán	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-8,5	6-8,5	
	KNK 4,5 (mmol/l) *	minimum	3. plán									0,05	0,05	0,2	
			2. plán									0,05	0,05	0,2	
Živinné podmínky	celkový fosfor (mg/l)	medián	3. plán	0,07	0,07	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,045	0,045	0,045	0,15 mg/l
			2. plán	0,15	0,15	0,15	0,1	0,15	0,1	0,15	0,15	0,07	0,1	0,1	
	P-PO ₄ (mg/l)	medián	3. plán	0,05	0,05	0,05	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,03	0,03	0,03	
			2. plán												
	dusičnanový dusík (mg/l)	maximum	3. plán	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	4,6	4,6	4,6	5,4 mg/l
			2. plán	3,8	3,8	3,8	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	2,3	2,3	2,3	
	amoniakální dusík (mg/l)	medián	3. plán	3,8	4,5	4,5	3,8	4,5	3,8	4,5	4,5	4,5	3,4	3,8	3,8
			2. plán	3,8	4,5	4,5	3,8	4,5	3,8	4,5	4,5	3,4	3,8	3,8	
amoniakální dusík (mg/l)	medián	3. plán	0,15	0,15	0,15	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,08	0,08	0,08	0,23 mg/l
		2. plán	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,16	0,16	0,16	

Vysvětlivky:

* - nepovinné parametry pro hodnocení

Typově specifické hodnoty pro ukazatele všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie „řeka“ – dobrý **potenciál**

Typ vodního útvaru				3-1-2-1	3-1-2-2	3-1-2-3	3-2-1-1	3-2-1-2	3-2-2-1	3-2-2-2	3-2-2-3	3-3-1-1	3-3-1-2	3-3-2-2	NV č. 401/2015 Sb. - roční průměr	
Složka stavu	Ukazatel (jednotka)	Charakteristická hodnota	Stav													
Teplotní poměry	teplota vody (°C)	maximum	3. plán	26	26	26	23	23	23	23	23	22	22	22		
			2. plán	25	28	28	22	23	22	23	26	20	22	22		
		medián	3. plán	14	14	14	13	13	13	13	13	12	12	12		
			2. plán	15	15	15	14	14	14	14	14	12	12	12		
Kyslíkové poměry	rozpuštěný kyslík (%)	od - do	3. plán	50-150	50-150	50-150	60-140	60-140	60-140	60-140	60-140	65-130	65-130	65-130		
	rozpuštěný kyslík (mg/l)	medián	2. plán	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10		
	BSK ₅ (mg/l)	medián	3. plán	3	3	3	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2	2	2		3,8 mg/l
Slanost	síraný (mg/l) *	medián	3. plán												200 mg/l	
			2. plán	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200		
	chloridy (mg/l) *	medián	3. plán												150 mg/l	
			2. plán	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150		
Acidobazický stav	pH	od - do	3. plán	7-9,5	7-9,5	7-9,5	6-9	6-9	6,5-9,5	6,5-9,5	6,5-9,5	5,5-8,5	5,5-8,5	6-9	5-9	
		od - do	2. plán	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-8,5	6-8,5	6-9		
	KNK 4,5 (mmol/l) *	minimum	3. plán										0,05	0,05	0,2	
			2. plán										0,05	0,05	0,2	
Živinné podmínky	celkový fosfor (mg/l)	medián	3. plán	0,07	0,07	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,045	0,045	0,045	0,15 mg/l	
			2. plán	0,15	0,15	0,15	0,1	0,15	0,1	0,15	0,15	0,07	0,1	0,1		
	P-PO ₄ (mg/l)	medián	3. plán	0,05	0,05	0,05	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,03	0,03	0,03		
			2. plán													
	dusičnanový dusík (mg/l)	maximum	3. plán	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	4,6	4,6	4,6		
		medián	3. plán	3,8	3,8	3,8	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	2,3	2,3	2,3		
amoniakální dusík (mg/l)	medián	3. plán	0,15	0,15	0,15	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,08	0,08	0,08	0,23 mg/l		
		2. plán	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,16	0,16	0,16			

Vysvětlivky:

* - nepovinné parametry pro hodnocení

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Všeobecné fyzikálně-chemické složky

Při použití metodiky z II. Plánů pro hodnocení by se zlepšilo hodnocení u:

- DP Dyje – 30 VÚ (VFCHS) a 5 VÚ ekol. stav/potenciál
- DP Moravy – 52 VÚ (VFCHS) a 9 VÚ ekol. stav/potenciál

Použité hodnocení

	Všeobecné fyzikálně-chemické složky		Ekol stav / potenciál	
	Vyhovuje	Nevyhovuje	Vyhovuje	Nevyhovuje
DP Dyje	1	115	1	115
DP Moravy	33	113	23	123

Hodnocení dle metodiky z II. Plánů

	Všeobecné fyzikálně-chemické složky		Ekologický stav / potenciál	
	Vyhovuje	Nevyhovuje	Vyhovuje	Nevyhovuje
DP Dyje	31	85	6	110
DP Moravy	85	61	32	114

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Specifické znečišťující látky

Laboratoře PM významně v posledních letech rozšířily, mimo jiné, škálu sledovaných pesticidů a jejich metabolitů, což mělo za následek zahrnutí těchto látek do monitoringu a následně do hodnocení.

Počty VÚ PV kategorie „řeka“ s nevyhovujícím hodnocením specifických znečišťujících látek

DP	Období	Specifické znečišťující látky																																
		AOX	Al	As	B	Ba	Co	Cu	Fe	Mn	Se	1,2-dis -dichlorethen	2,4-DCPA	Acetochlor + metabolity	Alachlor + metabolity	Bisfenol A	c10-40	EDTA	Fenantren	Fenitrotion	Fention	Hexazinon	Chlorotorulon	Lindan	MCPA	MCPP	Metazachlor	Metolachlor + metabolity	NTA	Pyren	Tenzidy	Terbutylazin + metabolity		
DP Dyje	2010-2012	12	2	1	1		2	1	14	12	10	1		4	1				3							1						3		
	2016-2018	9			3				9	26	2			2	35	5		12		1	1			1	2	2	1	12	13				2	

DP Moravy	2010-2012	2			1	1			4	3	1							1			1										1		
	2016-2018	3	1		2	1			2	10		1	1		16	35	1	8	2		1	1	1		3		1	4	6	1	1		

Ekologický stav/potenciál – nejproblémovější látky

Specifické znečišťující látky

Pesticidy a jejich metabolity – alachlor, metolachlor, (acetochlor, lindan, metazachlor, terbutylazin, fenitrothion, fention, hexazinon, chlorotorulon, MCPA, MCPP, 2,4-DCPA)

NTA a EDTA – komplexotvorná činidla používané např. kosmetice a drogerii (prací a mycí prostředky), zdravotnictví, alternativní medicíně, potravinářství, v průmyslu (např. papírenském) a zemědělství (hnojiva)

Bisfenol A - průmyslová chemická látka, která se využívá při výrobě běžných umělých hmot – polykarbonátů a epoxidových pryskyřic. Polykarbonáty se využívají při výrobě např. makrolonových desek, bání pouličního osvětlení, CD a DVD, kojeneckých lahví, barelů na vodu, sportovních pomůcek, plastových příborů, dóz na potraviny, ve stomatologii, stavebnictví, elektronice nebo medicíně. Epoxidovými pryskyřicemi se potahují vnitřky kovových výrobků – plechovek, konzerv nebo víček od lahví. Bisfenol A se používá také při výrobě antioxidantů, retardérů hoření, brzdových kapalin, lepidel, nátěrových hmot nebo laků na nehty, stabilizátorů gumy a PVC, vodovodních trubek, filtrů, vyztužených trubek, podlahového materiálu, elektrické izolace a nebo termocitlivých papírů, na které se tisknou například některé jízdenky, účty v obchodech nebo stvrzenky v bankomatech.

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav/potenciál

Shrnutí

	Období	Celkový počet VÚ v DP	Vyhovující stav/potenciál	Nevyhovující stav/potenciál	Vyhovující stav/potenciál (%)	Nevyhovující stav/potenciál (%)
DP Dyje	2010-2012	116	14	102	12,1%	87,9%
	2016-2018	116	1	115	0,9%	99,1%
DP Moravy	2010-2012	145	55	90	37,9%	62,1%
	2016-2018	146	23	123	15,8%	84,2%

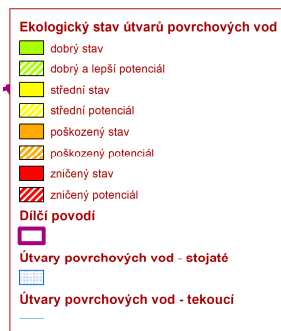
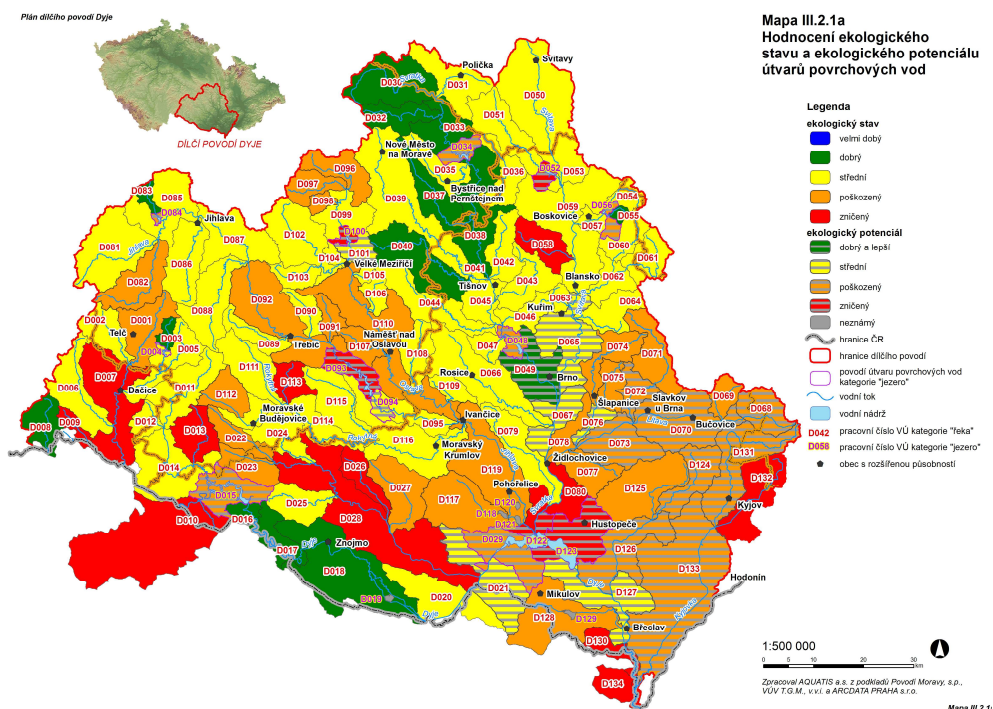
	Biologické složky		Všeobecné fyzikálně-chemické složky		Specifické znečišťující látky		Celkového hodnocení ekologický stavu/potenciálu	
	Vyhovuje	Nevyhovuje	Vyhovuje	Nevyhovuje	Vyhovuje	Nevyhovuje	Vyhovuje	Nevyhovuje
DP Dyje	12	104	1	115	48	68	1	115
DP Moravy	41	105	33	116	81	65	23	123

Hodnocení stavu VÚ – ekologický stav/potenciál – DP Dyje

2010-2012 – II. Plány

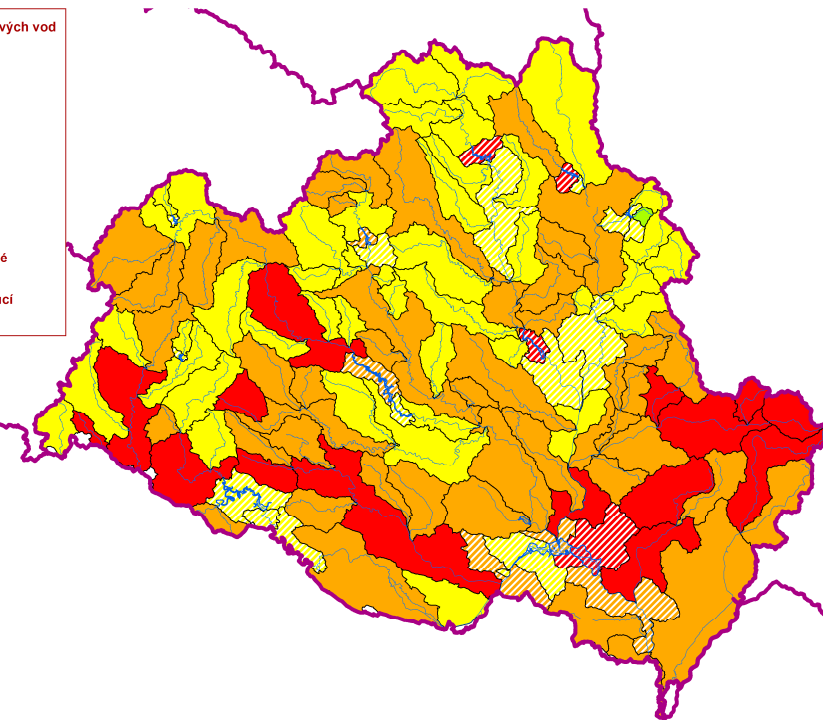
2016-2018 – III. Plány

Plán dílčí povodí Dyje



Zdroje:
Povodí Moravy, s.p.
ČHMÚ
VÚV TGM, v.v.i.,

Zpracoval:
VÚV TGM, v.v.i.
říjen 2019

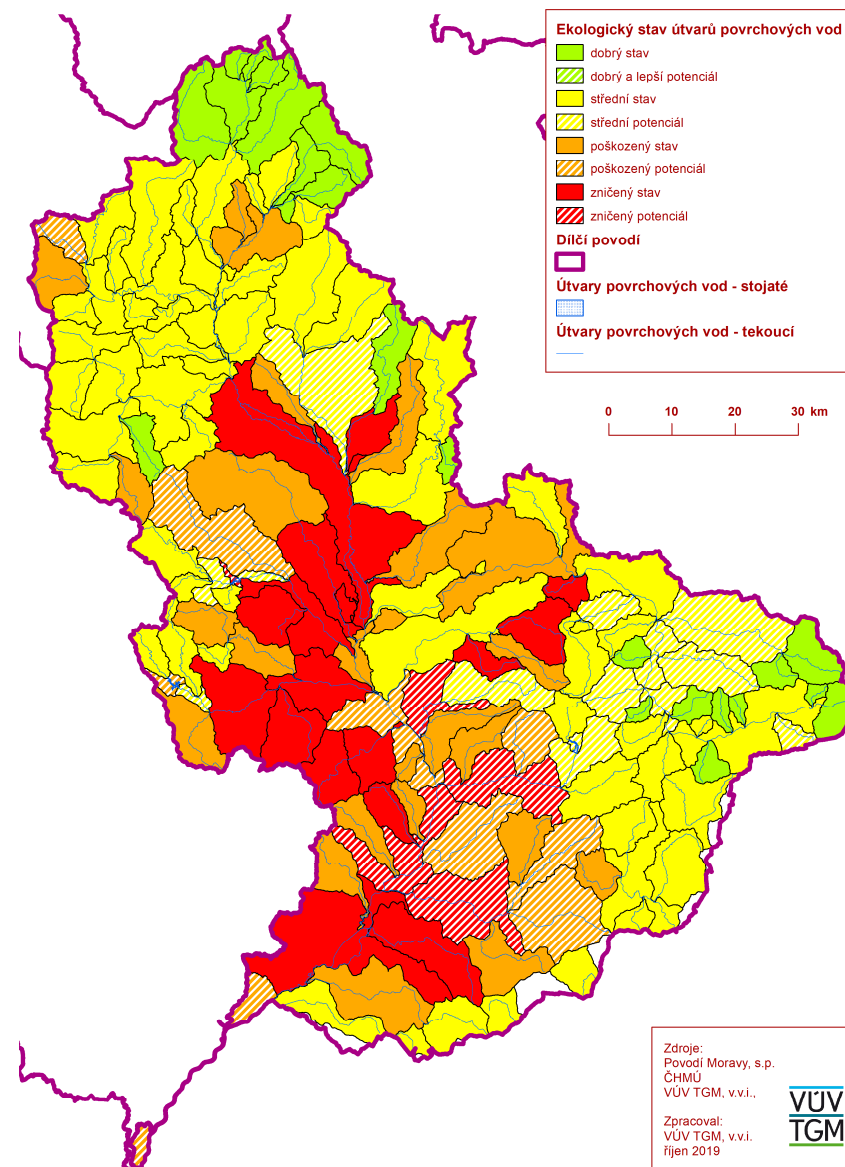
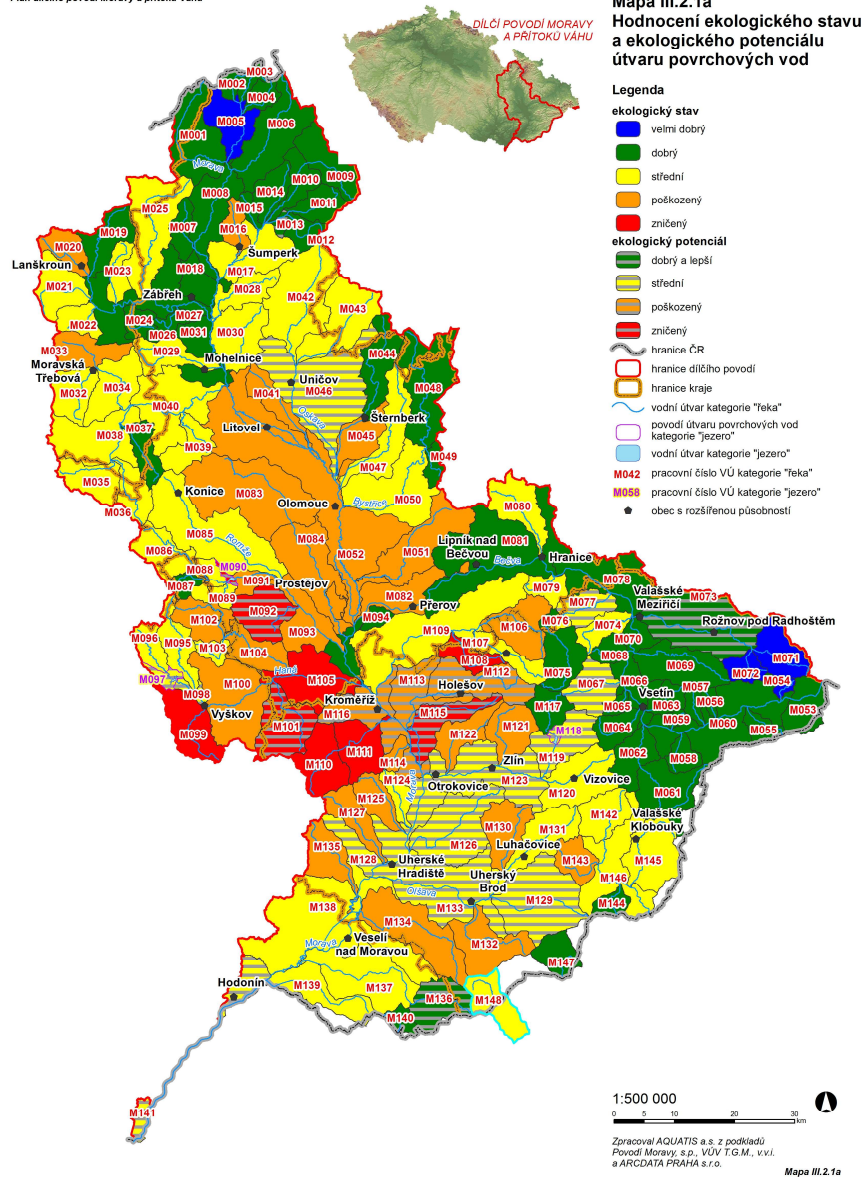


Hodnocení stavu VÚ – ekologický stav/potenciál – DP Moravy

2010-2012 – II. Plány

2016-2018 – III. Plány

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu



Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – chemický stav

Kovy

V porovnání s předchozím hodnocením došlo k významnému zlepšení v hodnocení u tzv. prioritních kovů.

Důvody jsou především dva:

1. přirozené pozadí x sucho a charakter srážek x vyplavování do povrchových vod,
2. měření rozpuštěné formy a omezení použití přepočtu z celkové formy.

DP DYJE – zlepšení u **niklu** (z 60 na 0 VÚ) a **olova** (z 20 na 0 VÚ), **kadmia** (z 4 na 0 VÚ) a méně nevyhovujících VÚ je také u **rtuti** (z 8 na 10 VÚ) (i biota).

DP MORAVY – zlepšení u **niklu** (z 39 na 0 VÚ) a **olova** (z 5 na 0 VÚ), méně nevyhovujících VÚ je i u **kadmia** (z 4 na 1 VÚ) a u **rtuti** (z 17 na 6 VÚ) (i biota).

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – chemický stav

Počty VÚ PV kategorie „řeka“ s nevyhovujícím hodnocením **kovů a syntetických látek** (syntetické antropogenní polutanty)

	Období	Těžké kovy				Syntetické látky																
		Ni	Cd	Pb	Hg	Hexachlorcyklohexan	Bromovaný difenylether (PBDE)	Oktylfenol	Benzo(a)pyren	benzo(b)fluoranthen	Benzo(g,h,i) perylen	Benzo(k)fluoranthen	Fluoranthen	Hexachlortbenzen	Isoproturon	cypermetrin	dichlorvos	chlorpyrifos	terbutryn	PFOS	nonylfenol (4-nonylfenol)	
DP Dyje	2010-2012	60	4	20	8	1	3	1	25	18	29	11	30									
	2016-2018				10	4	3		14	16	21	2	38		3	4	2	1	1			
DP Moravy	2010-2012	39	4	5	17		2		16	16	26	6	28	1								
	2016-2018		1		6		1		13	25	28	7	66			3	4	1	1	2	1	

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ - chemický stav - souhrn

		Souhrnné hodnocení chemického stavu				
	Období	Celkový počet VÚ v DP	Vyhovující stav	Nevyhovující stav	Vyhovující stav (%)	Nevyhovující stav (%)
DP Dyje	2010-2012	116	38	78	32,8%	67,2%
	2016-2018	116	60	56	51,7%	48,3%
DP Moravy	2010-2012	145	84	61	57,9%	42,1%
	2016-2018	146	72	74	49,3%	50,7%

Chemický stav – nejproblémovější látky

Výčet nevyhovujících látek je podobný jako v období 2010-2012. Jedná se především o látky ze skupiny PAU - **benzo[a]pyren; benzo[ghi]perylen; benzo[b]fluoranthen; benzo[k]fluoranthen a fluoranthen.**

Fluoranthen

Jedná se o látku ze skupiny PAU. Vzniká jako produkt spalování organického materiálu. Fluoranthen se považuje za ukazatel nedokonalého hoření. Kromě laboratorních výzkumů a dalších speciálních činností (výroba standardů pro analýzu) nemá fluoranthen žádné využití. Významným zdrojem fluoranthenu v prostředí je doprava, metalurgie a jiný průmysl. Fluoranthen patří mezi perzistentní znečišťující látky, v malých koncentracích takřka všudypřítomný. Ve vodním prostředí je pevně vázán na sedimenty.

Problémy s navrhováním opatření – častým zdrojem je atmosférická depozice.

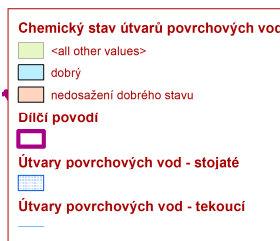
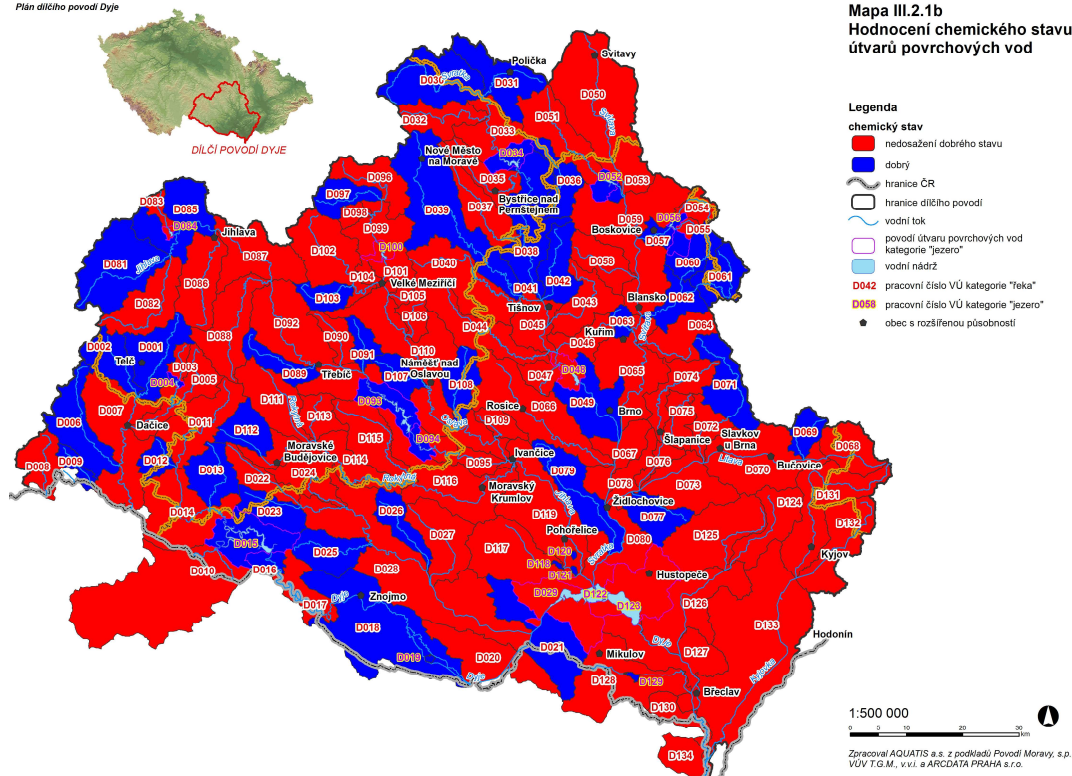
Příklad dalších látek - látky používané v zemědělství (**cypermethrin** - širokospektrální insekticid; **dichlorvos** jsou účinné látky přípravků na ochranu rostlin; **HCH** – pesticidy atd.)

Hodnocení stavu VÚ – chemický stav – DP Dyje

2010-2012 – II. Plány

2016-2018 – II. Plány

Plán dílčí povodí Dyje



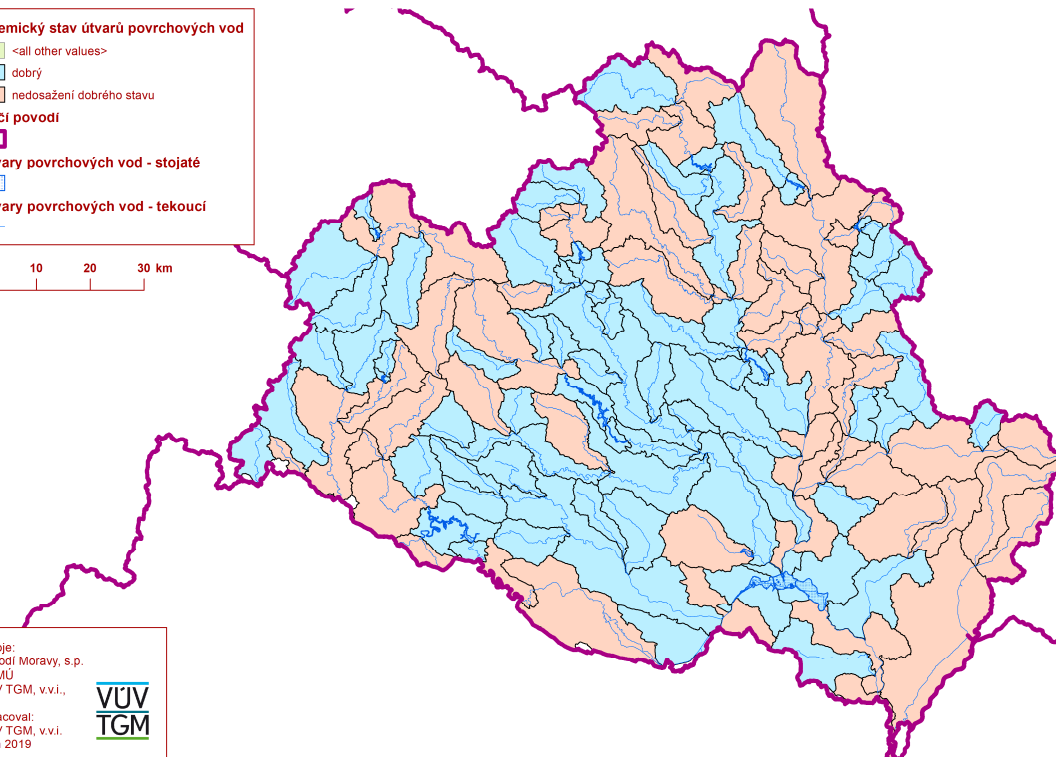
0 10 20 30 km

1:500 000

Zpracoval: AQUATIS a.s. z podkladů Povodí Moravy, s.p.
VÚV T.G.M., v.v.i. a ARCDATA PRAHA s.r.o.

Zdroje:
Povodí Moravy, s.p.
ČHMÚ
VÚV TGM, v.v.i.,
Zpracoval:
VÚV TGM, v.v.i.
říjen 2019

VÚV
TGM



Hodnocení stavu VÚ – chemický stav - DP Moravy

2010-2012 – II. Plány

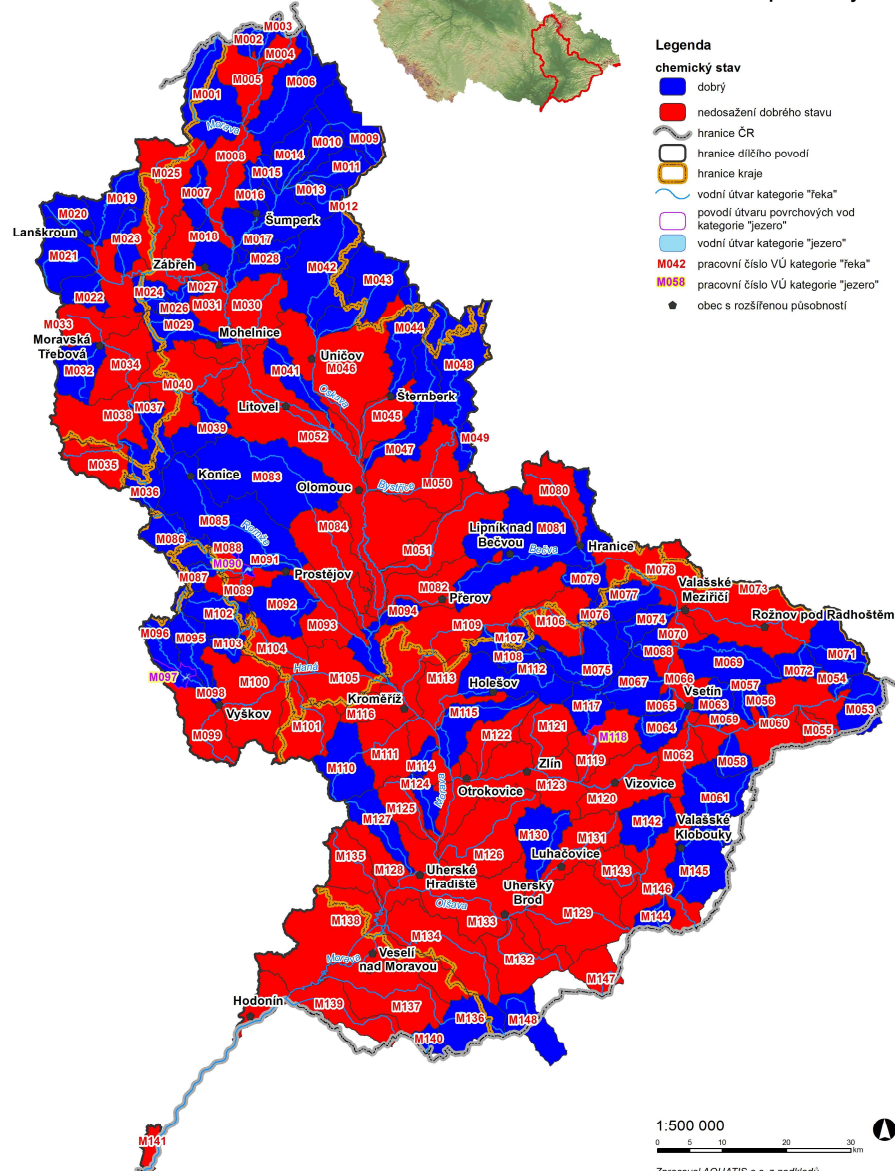
2016-2018 – III. Plány

Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu



Mapa III.2.1b
Hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod

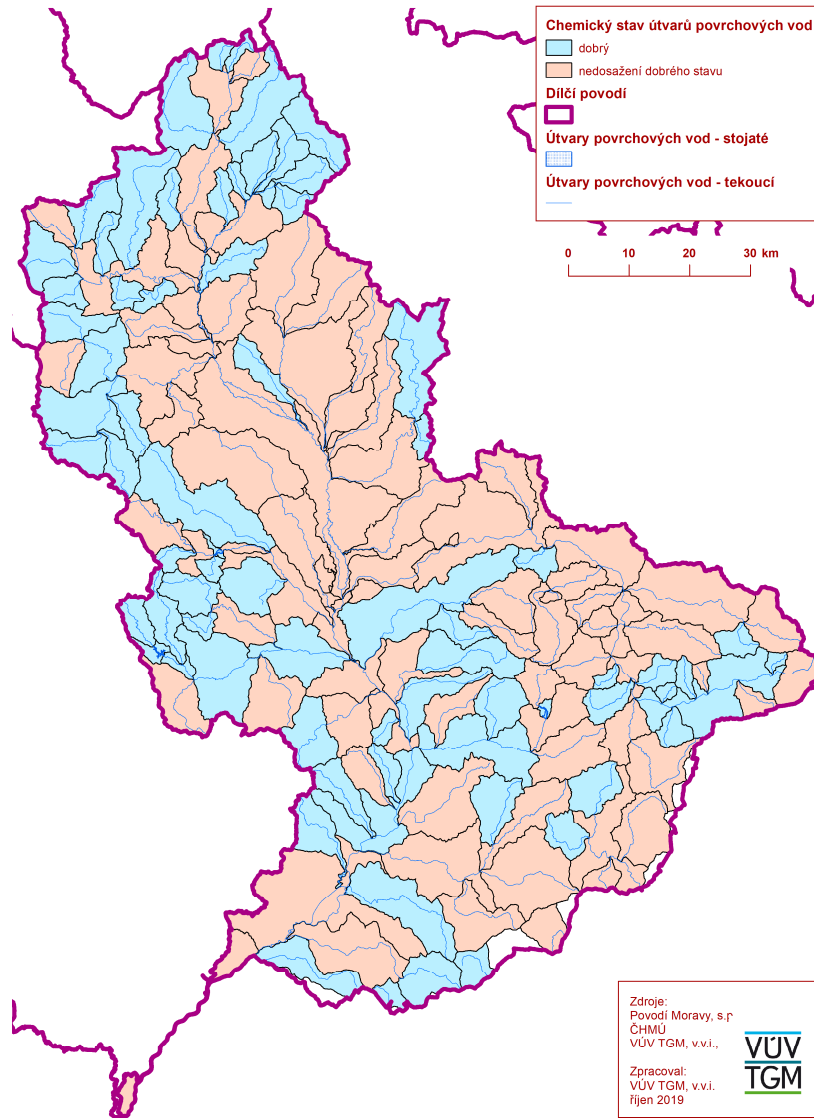
- Legenda**
- chemický stav**
- dobrý
 - nedosažení dobrého stavu
- hranice ČR**
- hranice dílčího povodí**
- hranice kraje**
- vodní útvar kategorie "řeka"**
- povodí útvaru povrchových vod kategorie "jezero"**
- vodní útvar kategorie "jezero"**
- M042** pracovní číslo VÚ kategorie "řeka"
- M068** pracovní číslo VÚ kategorie "jezero"
- obec s rozšířenou působností



1:500 000

Zpracoval: AQUATIS a.s. z podříkadí
Povodí Moravy, s.p., VÚV T.G.M., v.v.i.
a ARCDATA PRAHA s.r.o.

- Chemický stav útvarů povrchových vod**
- dobrý
 - nedosažení dobrého stavu
- Dílčí povodí**
- Útvary povrchových vod - stojaté**
- Útvary povrchových vod - tekoucí**



0 10 20 30 km

Zdroje:
Povodí Moravy, s.p.
CHMÚ
VÚV TGM, v.v.i.

Zpracoval:
VÚV TGM, v.v.i.
říjen 2019

Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ - souhrn

			Celkové hodnocení ekologického stavu/potenciálu							Celkové hodnocení chemického stavu		Celkový stav		
	Období	VÚ	Celkový počet VÚ v DP	Velmi dobrý	Dobry (a lepší)	Střední	Poškozený	Zničený	Neznámý	Dobry	Nedosažení dobrého	Dobry	Nevyhovující	Neznámý
DP Dyje	2010-2012	přirozené	101	0	13	53	23	12	0	36	65	4	97	0
		HMWB	15	0	1	6	8	0	0	2	13	1	14	0
	2016-2018	přirozené	106	0	1	43	47	15	0	56	50	1	105	0
		HMWB	10	0	0	8	2	0	0	4	6	0	10	0
DP Moravy	2010 - 2012	přirozené	125	4	48	42	26	5	0	76	49	40	85	0
		HMWB	20	0	3	11	3	3	0	8	12	2	18	0
	2016-2018	přirozené	121	0	16	84	12	9	0	66	55	16	105	0
		HMWB	25	0	0	13	8	4	0	6	19	0	25	0

Hodnocení stavu VÚ – celkový stav - DP Moravy

VÚ kategorie „řeka“, které dosáhly dobrého stavu

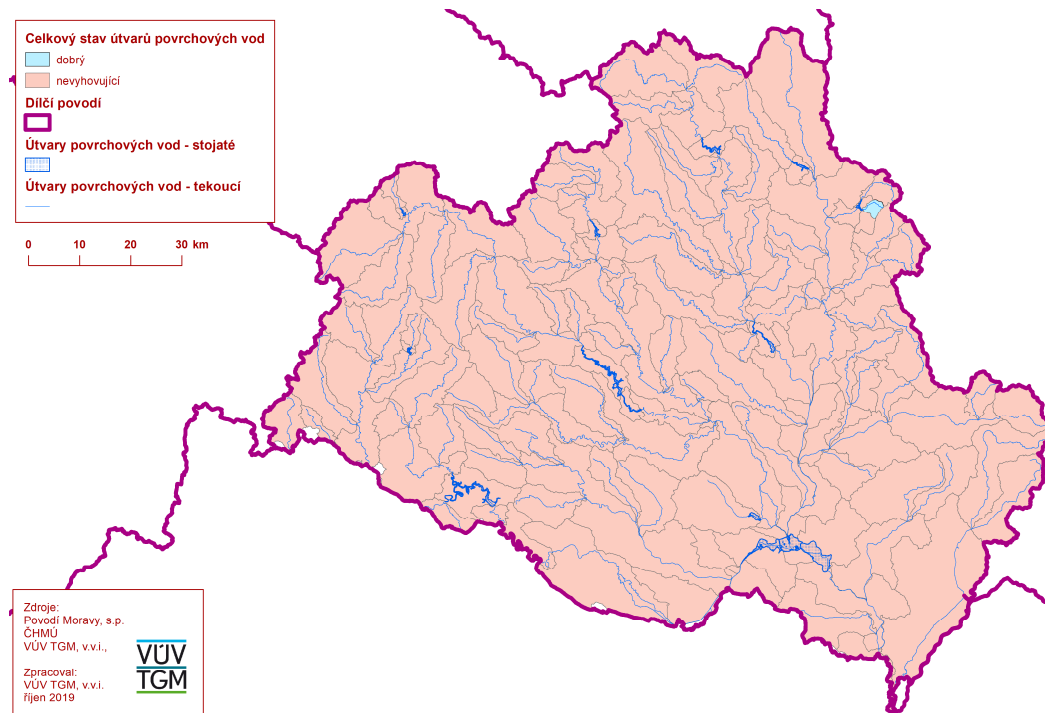
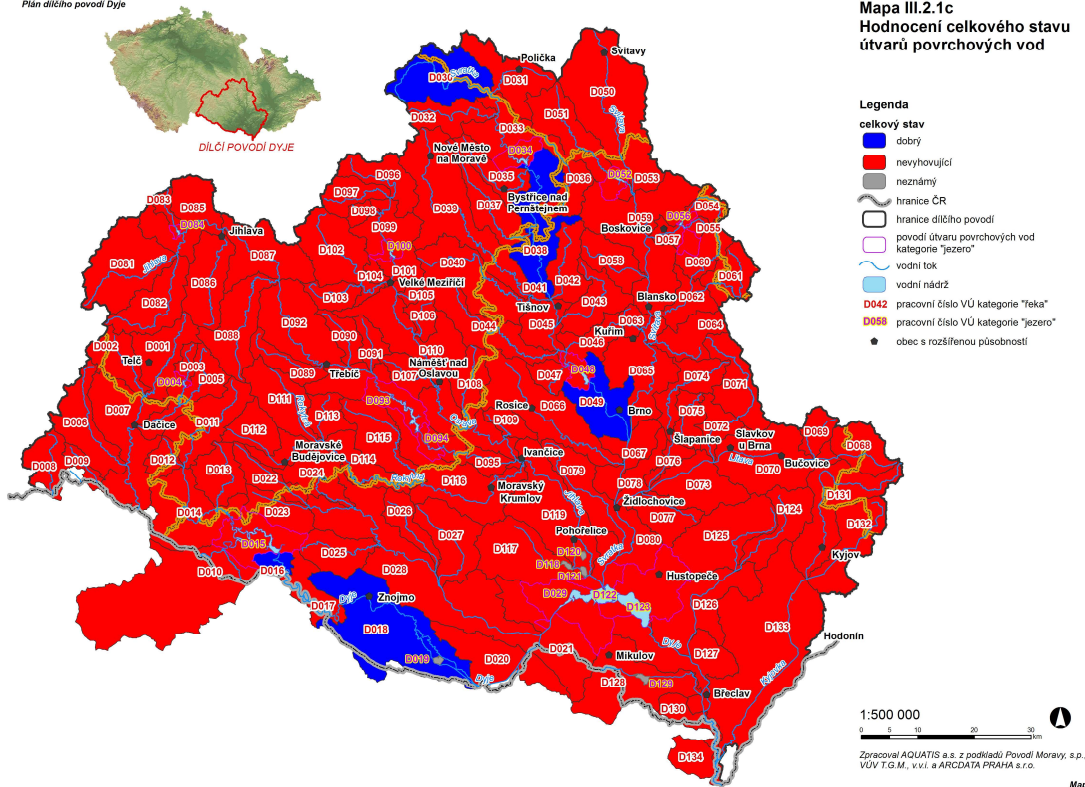
ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	Název reprezentativního profilu - tok	Název reprezentativního profilu - odběrné místo
DYJ_0550	Okrouhlý potok od pramene po vzduť nádrže Boskovice	Okrouhlý potok	Boskovice - ústí
MOV_0010	Morava od pramene po tok Krupá	Morava	nad Krupou
MOV_0020	Krupá od pramene po Stříbrnický potok	Krupá	nad Stříbrnickým potokem
MOV_0030	Kunčický potok od pramene po ústí do toku Krupá	Kunčický potok	Kunčice
MOV_0060	Branná od pramene po ústí do toku Morava	Branná	Hanušovice
MOV_0090	Desná od pramene po tok Hučivá Desná včetně	Desná	pod Hučivou Desnou
MOV_0100	Desná od toku Hučivá Desná po tok Merta	Desná	Maršíkov
MOV_0110	Merta od pramene po Klepáčovský potok	Merta	Sobotín
MOV_0130	Merta od toku Klepáčovský potok po ústí do toku Desná	Merta	Petrov nad Desnou
MOV_0370	Nectava od pramene po ústí do toku Jevíčka	Nectava	Chornice
MOV_0500	Lichnička od pramene po ústí do Bystřice	Lichnička	ústí
MOV_0550	Miloňovský potok od pramene po ústí do toku Vsetínská Bečva	Miloňovský potok	Velké Karlovice
MOV_0580	Dinotice od pramene po ústí do toku Vsetínská Bečva	Dinotice	Halenkov
MOV_0590	Zděchovka od pramene po ústí do toku Vsetínská Bečva	Zděchovka	Huslenky
MOV_0640	Jasenice od pramene po ústí do toku Vsetínská Bečva	Jasenice	Vsetín
MOV_0660	Semetínský potok od pramene po ústí do toku Vsetínská Bečva	Semetínský potok	Semetín
MOV_0730	Solánecký potok od pramene po ústí do toku Rožnovská Bečva	Solánecký potok	ústí

Hodnocení stavu VÚ – celkový stav – DP Dyje

2010-2012 – II. Plány

2016-2018 – III. Plány

Plán dílčího povodí Dyje

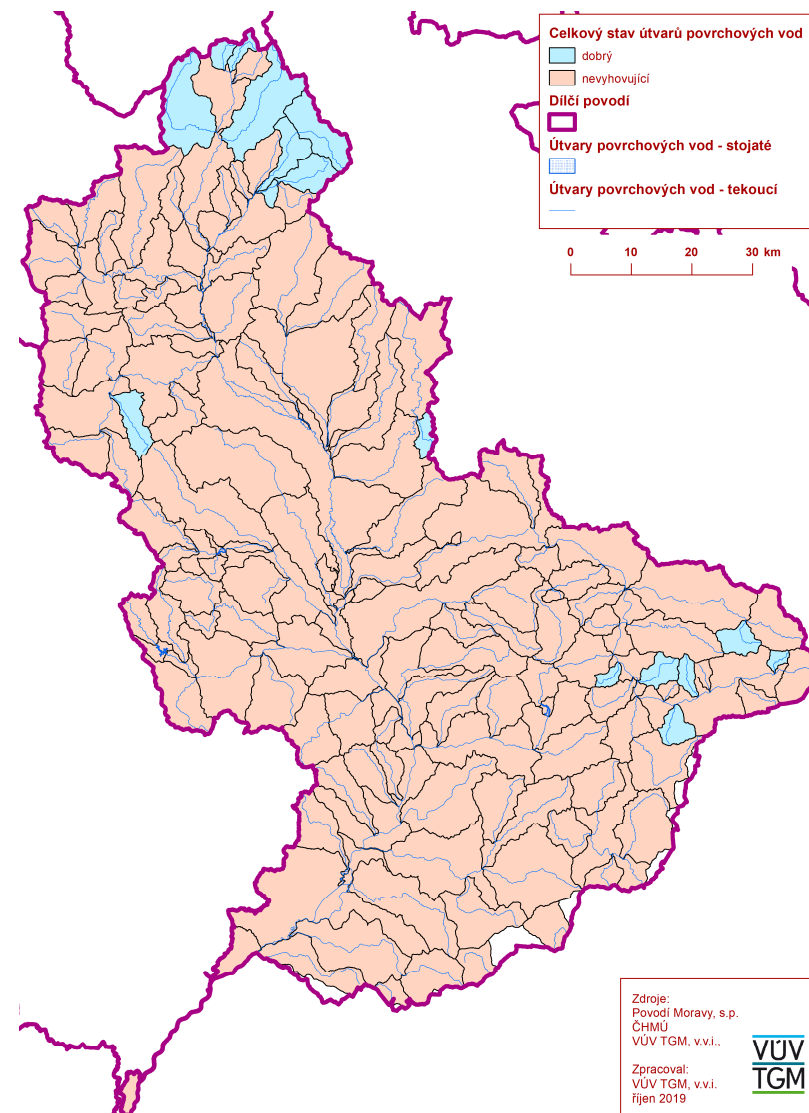
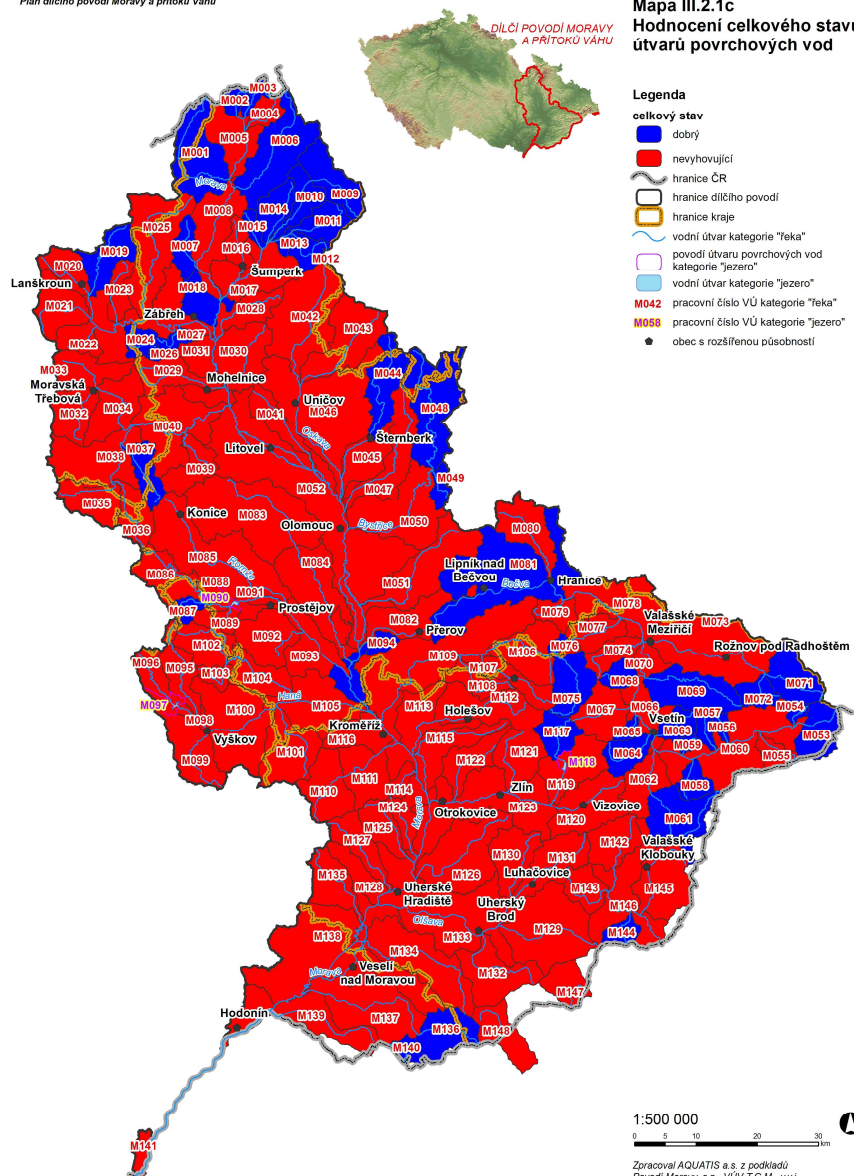


Hodnocení stavu VÚ – celkový stav - DP Moravy

2010-2012 – II. Plány

2016-2018 – III. Plány

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu



Zpracoval AQUATIS a.s. z podkladů Povodí Moravy, s.p., VÚV TGM, v.v.i. a ARCDATA PRÁHA s.r.o.

Hodnocení stavu VÚ kategorie „jezero“

- Hodnocení VÚ kategorie „jezero“ je ovlivněno specifickým způsobem monitoringu těchto VÚ - vodních nádrží a tedy i rozsahem a charakterem dat, která do hodnocení stupují.
- Ze specifických znečišťujících látek byly hodnoceny převážně pouze kovy

V **DP DYJE** je 14 VÚ kategorie „jezero“, z toho jeden charakteru rybník. Monitorovány byly všechny VÚ. U všech 13 monitorovaných VÚ celkový stav nevyhovující.

V **DP Morava a přítoky Váhu** jsou 3 VÚ kategorie „jezero“. Monitorovány byly všechny VÚ. U všech 3 monitorovaných VÚ celkový stav nevyhovující.

Hodnocení stavu VÚ kategorie „jezero“

Výsledky hodnocení

ID VÚ	Název VÚ	Název toku	Fytoplankton	Všeobecně fyzikálně-chemické složky	Celkové hodnocení ekologického potenciálu	Hodnocení chemického stavu	Celkové hodnocení stavu VÚ
			Hodnocení	Výčet nevyhovujících ukazatelů			
DYJ_0155_J	Nádrž Vranov na toku Dyje	Dyje	2	O2, Teplota	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0295_J	Nádrž Nové Mlýny I. - horní na toku Dyje	Dyje	2	Pcelk., O2, Průhlednost	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0945_J	Nádrž Mohejno na toku Jihlava	Jihlava	2	Pcelk., O2, Průhlednost	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0045_J	Nádrž Nová Říše na toku Řečice (Olšanský potok)	Řečice (Olšanský potok)	3	O2, Průhlednost	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0565_J	Nádrž Boskovice na toku Bělá	Bělá	3	Pcelk., O2, Průhlednost	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0845_J	Nádrž Hubenov na toku Maršovský potok	Maršovský potok	3	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
MOV_1195_J	Nádrž Slušovice na toku Dřevnice	Dřevnice	3	O2, pH	střední potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0935_J	Nádrž Dalešice na toku Jihlava	Jihlava	4	Pcelk., O2, Průhlednost	poškozený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_1005_J	Nádrž Mostišťe na toku Oslava	Oslava	4	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	poškozený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_1195_J	Nádrž Nové Mlýny II. - střední na toku Dyje	Dyje	4	Pcelk., Průhlednost	poškozený potenciál	dobrý	nevyhovující
MOV_0985_J	Nádrž Opatovice na toku Malá Haná	Malá Haná	4	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	poškozený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_1205_J	Nádrž Nové Mlýny III. - dolní na toku Dyje	Dyje	5	Pcelk., O2, Průhlednost	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0345_J	Nádrž Vír I na toku Svratka	Svratka	5	Pcelk., O2, pH	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0485_J	Nádrž Brno na toku Svratka	Svratka	5	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_0525_J	Nádrž Letovice na toku Křetínka	Křetínka	5	Pcelk., O2, Průhlednost	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující
DYJ_1175_J	Rybník Novoveský na toku Olbramovický potok	Olbramovický potok	5	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující
MOV_0915_J	Nádrž Plumlov na toku Hloučela	Hloučela	5	Pcelk., O2, Průhlednost, pH	zničený potenciál	dobrý	nevyhovující

Děkuji za pozornost

Mgr. Lenka Procházková

Útvar vodohospodářského plánování

Povodí Moravy, s.p.

Dřevařská 11, 602 00 Brno